

0- 771827

На правах рукописи

А. Хомяков

Хомяков Александр Михайлович

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ
АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чебоксары – 2008

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки
ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель - доктор философских наук, доцент
Желтов Михаил Павлович

Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор
Михайлова Рената Васильевна
кандидат философских наук
Терентьева Ольга Николаевна

Ведущая организация - «Чебоксарский филиал Нижегород-
ской академии МВД России»

Защита состоится «17» октября 2008 г. в 12⁰⁰ ч.
на заседании диссертационного совета Д 212.301.04 в ФГОУ
ВПО «Чувашский государственный университет им.
И.Н.Ульянова» по адресу: г. Чебоксары, ул. Университетская,
38а, корп. 3, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале на-
учной библиотеки ФГОУ ВПО «Чувашский государственный
университет им. И.Н.Ульянова».

Автореферат разослан «10» сентября 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000466200

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

А.Г. Степанов

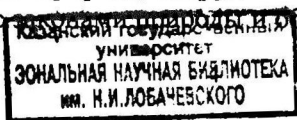
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время отношения общества с природой характеризуются как кризисные. В будущем, из-за углубления кризиса, возможны техногенные катастрофы глобального масштаба. Причины такого состояния видятся в отчужденности человека от природы и несоответствии техносферы, как основы взаимодействия общества с природой, с самой природой и человеком. Человек связывается с природой через общество и технические средства, которые усиливают воздействие на окружающую среду. Человек покоряет природу с помощью самых разных орудий. Они выступают как продолжение человеческих органов, усиливающих силу и мощност давления на окружающую природную среду. Так как мировоззрение человека ориентировано на всемерное удовлетворение своих потребностей за счёт природы и общества, то не приходится ожидать, что устремления человека изменятся сразу или в ближайшем будущем. Для этого необходимо вести планомерную работу по экологизации техники. Это возможно, если рассмотреть всю «вторую природу» как единую систему - экосферу, которая представляет собой сеть взаимосвязанных между собой круговоротов вещества, энергии и информации. Для создания такой системы необходимо новое понимание человека, которое можно назвать синергетическим. Человек, обладающий синергетическими знаниями, совершит экологическую революцию, основанную на соответствии законов техносферы с законами природы и человека. Это значит, что человек должен будет выступать в экосфере не как центр мира, а как один из элементов системы, который может участвовать наряду с другими элементами – техническими и природными – в процессе поддержания круговоротов вещества, энергии и информации. Только в этом случае можно ожидать, что техногенная катастрофа, просматриваемая в будущем, будет элиминирована, и вместо конфронтации общества с природой мы будем наблюдать гармонию, выражаемую как ноосфера.

Каким образом можно добиться такой экологизации, или хотя бы понять и объяснить себе и всему обществу преимущества нового отношения к природе? Основой такого понимания, на наш взгляд, является разработка понятия «взаимодействие», ко-

торое может раскрыть сущности любых явлений и процессов. Именно взаимодействие станет тем ключом, которым мы попытаемся открыть тайны человека и самой природы. Природа понимается здесь как среда, порождающая жизнь. Через понятие «взаимодействие» обосновываются все основные положения работы. Взаимодействие есть свойство бытия, форма связи материальных систем, процесс, реализующийся между ними. Свойства вещей раскрываются только через взаимодействие. Это конечная причина, за которой уже больше нечего познавать (Ф. Энгельс). В этом смысле можно сказать, что развитие системы «человек-природа» объясняется принципом взаимодействия материальных систем.

Несмотря на то, что в основе мира при таком подходе автор видит взаимодействие, как гармонизацию общества и природы, человек не теряет своих продуктивных функций. Наоборот, именно при экологизации всей техносферы человек будет вынужден проявить свои творческие способности, создать регулируемые им искусственные экосистемы, существование которых невозможно без самого создателя. Отсюда, человек, если он станет экологически ориентированным, направит все свои силы на гармонизацию и катализацию экосистем. Другими словами, он, являясь как бы хозяином своих творений, одновременно находится и в центре, и на периферии запущенных им самим круговоротов. Он как бы распределен между всеми элементами и является одним из них, не теряя при этом руководящей роли системой. Синергичный человек является центрированно-распределенным существом. Он ответственен за целостность экосистемы, связывает все элементы системы в единое целое. Только в этом случае можно поддержать природные процессы. Это значит, что человека можно определить исходя из того, как функционирует экосистема, за которую он отвечает. Все его действия направлены на обеспечение функционирования экосистемы. Он есть результат взаимодействия с экотехносферой как второй природой. Такая актуализация человека означает перелом в его природе, которая по существу имеет инстинктивно-эгоистичный характер. Это будет другой человек, личность, которая определяется через Другого – природу. Такая личность будет сострадать природе, сотрудничать с ней и согласует все свои действия с природой и обществом.



Все это становится возможным только в том случае, если будет выработан новый взгляд на природу. Пока природа рассматривается человеком сквозь призму объектного отношения - как объект эксплуатации. Для преодоления такого потребительского отношения к природе необходимо представить её как «субъект». Отношение к субъекту включает в себя возможные партнерские, равноправные и справедливые отношения. Такое этическое отношение не только углубляет понимание природы как активного начала, но и позволяет организовать гармонично развитое общество, которое уже не допустит планетарной катастрофы.

Таким образом, рассмотрение системы «человек-природа» в экологическом контексте позволяет актуализировать её основу как экотехносферу, возникающую в результате экологизации техносферы, субъективации природы и организации межсубъектных отношений, а значит, и определить человека как носителя нового миропорядка – ноосферы. Такой человек будет обладать синергийными свойствами, и его можно будет назвать синергетическим человеком.

Степень разработанности проблемы. Изучение системы «человек-природа» является настоятельной необходимостью для многих наук и философии. Социально-философское рассмотрение проблемы в данной работе опирается на исследования в антропологии, психологии, социологии, географии, геологии, экологии и др. С целью решения проблемы взаимоотношений человека и природы философия не только привлекает знания из других областей науки, но и объединяет их в одно единое целое.

Последовательное раскрытие отношений человека к природе можно осуществить, базируясь на разных парадигмах. Так, синергетический подход (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Н.Н. Моисеев, И. Пригожин, Г. Хакен и др.) позволяет подойти к анализу системы «человек-природа» с точки зрения нелинейных процессов, возникновения порядка из хаоса. Данная работа представляет попытку обогатить синергетическое направление исследованием понятия «согласие» как взаимодействия двух взаимозависимых самоорганизующихся нелинейных систем: человека и природы.

Экологический подход представлен работами Э.В. Гирусова, В.И. Данилова-Данильяна, Р.С. Карпинской, М.М. Камшилова,

Н.Ф. Реймерса, В.Л. Сусликова, Ю. Одума и др. В них исследуются методы решения экологических проблем, исходя из возможностей коэволюционного развития сторон взаимодействия – человека и природы. Однако выявление онтологического и аксиологического аспектов позволило бы наиболее полно исследовать целостную систему «человек-природа» как реальности сквозь призму субъективного.

Ноосферный вектор развития системы «человек-природа» реализован Ф.И. Гиренком, В.И. Вернадским, А.Д. Урсулом, Э. Леруа, Т. де Шарденом и др. Согласно данному подходу развитие природы и человека предполагает такую форму, при которой удовлетворение человеческих потребностей ограничивается возможностями природной среды. В данной работе показано, что расширение возможностей становится реальностью при экологизации техносферы. При этом необходимо отметить, что в решении экологических проблем имеет значение наличие информационных ресурсов.

Обзор литературы свидетельствует о том, что онтологический и аксиологический аспекты взаимодействия сторон целостной системы «человек-природа» не являлись предметом самостоятельного философского исследования. Через раскрытие взаимодействия человека с природой как «субъектом» возможно наиболее полное раскрытие сущности каждой из сторон этого процесса. Проблема состоит в том, чтобы через взаимодействия человека с природой определить сущность человека, а также основы, связывающие стороны системы. Решение многих экологических проблем предполагает выявление характера взаимодействия человека с природой. Одновременно это позволило бы более полно и целостно перейти к исследованию объективной реальности.

Объектом исследования является целостная система «человек-природа».

Предметом исследования выступают онтологический и аксиологический аспекты взаимодействия человека с природой.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – разработка философской концепции взаимодействия человека с природой.

Основными задачами диссертационного исследования, решение которых подчинено цели, являются:

1. Выявление онтологического аспекта взаимодействия человека с природой, включающий в себя определение сущности, структуры и функции взаимодействующих сторон, основы и типов взаимодействия, а также перспектив формирования нового типа взаимодействия в системе «человек-природа».

2. Ориентирование аксиологического аспекта взаимодействия человека с природой на формирование новой системы экологических ценностей, включающее в себя определение человека через взаимодействие его с природой как способного выйти за свои пределы и обрести с природой единство и целостность.

3. Определение логики преобразования самого человека, взаимодействующего с природой, становление и формирование человека с экологическим мышлением.

Методологические основания исследования. Общеизвестными методами, примененными в данном исследовании, являются: анализ существующих структур и синтез новых с целью выяснения возможности построения новой реальности – ноосферы. Диалектический подход позволяет раскрывать существующие структуры и тенденции развития системы «человек-природа». Синергетический подход позволяет сформировать взаимосогласованную структуру взаимодействия человека с природой. Объединяющим названные подходы является принцип взаимодействия, на основе которого объясняется существование системы и её частей. Так, человек определяется через его взаимодействие с природой. Взаимодействие здесь понимается как конечная причина, причина причин, которая определяет свойства вещей и процессов.

В теоретическом и эмпирическом плане использовались труды Н.И. Вернадского, В.И. Данилова-Данильяна, С.П. Курдюмова, А.А. Горелова, Р.С. Карпинской и др. Эмпирической базой исследования выступили результаты развития системы «человек-природа», которые дают негативную картину.

Научная новизна заключается в том, что разработана философская концепция взаимодействия человека с природой.

1. Основа взаимодействия человека с природой представлена как экотехносфера, которая выражает круговорот взаимосвязанных между собой вещества, энергии и информации. Она создается человеком и составляет с ним одно единое целое – ноосферу.

2. Аксиологический аспект согласованного взаимодействия с природой представлен ценностями «согласие», «соучастие», «сострадание» и «сотрудничество». Данные ценности, связанные любовно-творческим отношением к природе определяют и направляют коэволюционное развитие системы «человек-природа». Они выступают противовесом ценностям потребления и помогают сохранить и спасти человека и саму природу.

3. Человек определяется как согласователь всех элементов экотехносферы, так как он ответствен за неё, являясь катализатором процессов, происходящих в природе и обществе. Человек полицентричен: как создатель экосистемы он находится в центре; как катализатор он является звеном каждой цепи круговорота. Задача человека – согласовать все элементы круговорота так, чтобы обеспечить жизнепригодность всей экотехносферы. Человек есть существо, определяемое взаимодействием с природой, и одновременно есть процесс, организующий согласованное взаимодействие с природой. Он есть синергичный (синергетический) человек.

Положения, выносимые на защиту:

1. Онтологический анализ позволяет раскрыть основу взаимодействия системы «человек-природа». Согласованное взаимодействие человека и природы осуществляется через экотехносферу. Она представлена как сеть круговоротов вещества, энергии и информации. В процессе экологизации существующей техносферы и формирования целостной системы «человек-природа» возникает новая реальность – ноосфера.

2. Взаимодействие человека с природой происходит на основе ценностей. Ценности «согласие», «соучастие», «сотрудничество» и «сострадание» не только помогают формировать автопоэтические структуры природы и общества, но и элиминируют негативные ориентации, направленные на «эксплуатацию» природы и человека. В результате любовно-творческого отношения к природе вырабатывается новое экологическое мышление. Аксиологический подход учитывает интересы обеих сторон системы и ориентирует человека на самопреобразование.

3. В целостной системе «человек-природа» человек определяется через взаимодействие с природой. Его отношение к природе представлено не только как «субъект-объектное», но и как «субъект-субъектное». С этим связано понимание природы как

активного начала и формирование нового мировоззрения. Речь идет о становлении нового синергичного человека, ориентированного в результате взаимосогласованного взаимодействия с природой на исключение возмущения в окружающей природной среде.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что определена основа взаимодействия человека с природой в виде «второй природы» (техносферы), которая в процессе экологизации стремится к первой природе в виде взаимосогласованного единого целого (экотехносферы). Такой подход к коэволюционно развивающейся системе «человек-природа» позволяет определить человека через взаимодействие с природой, сущность которого сводится к согласованию всех частей системы «человек-природа».

В результате появляется возможность практического согласования целого и части. Так, анализ и синтез круговоротов вещества и энергии как новой реальности согласованного взаимодействия позволяет эффективно и без ущерба самой природе управлять второй природой (техносферой).

Апробация. Основные идеи работы излагались на итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава, практических семинарах кафедры комплексных исследований по философии Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Новое осмысление человека и природы приведено в опубликованных статьях, и в выступлениях на межрегиональной научной конференции «Принцип наглядности в философии» (2008) и др.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, включающий 192 наименования. Общий объем диссертации составляет 142 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматриваются основные источники и теоретико-

методологические основания исследования, показана степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Анализ системы «человек-природа» анализируется онтологический аспект проблемы взаимодействий человека с природой. Определяются основа и типы взаимодействий, которые образуют «вторую природу». В результате экологизации второй природы, данной как техносфера, возникает новая реальность – экотехносфера, или ноосфера, учитывающая потребности человека и возможности природы.

В первом параграфе «Основа взаимодействия человека с природой» проанализирована система «человек-природа», которая становится в настоящее время ключевой системой, определяющей дальнейшее развитие человека и самой природы. Анализ данной системы показывает, что сущности человека и природы составляют круговороты вещества, энергии и информации. Так, природа сама по себе, взятая как вся биосфера, есть сложная сеть круговоротов, действующих таким образом, чтобы условия жизни на планете всегда сохранялись на достаточном для жизни живых организмов уровне. Приведены конкретные примеры круговоротов вещества, энергии и информации (пищевые цепи и др.). Такой онтологический подход не только раскрывает механизмы функционирования биосферы, но и задает условия и открывает возможности развития системы «человек-природа». Совсем недавно в качестве основы в отношениях человека с природой выступала техносфера. Была ли она той общей частью, что присуще и человеку, и природе одновременно? Техносфера, не являясь природной, была отчуждена от неё и никак не могла быть её частью. Включала ли сама природа черты техносферы? Если да, то только отчасти, а именно черты «хитрости разума», с помощью которой человек организовывал природу в своих интересах.

Какие черты человека наблюдаются у техносферы? Разве только то, что дополняет человека как его неорганическое тело, т.е. орудия труда усиливают и дополняют человека. Он как бы становится сильнее, умнее, быстрее и т.д. Таким образом, техносфера как сумма технологий не соответствует требованиям человека и природы, т.е. не может являться истинной основой. В поисках основы нужно учесть общие свойства природы и чело-

века. Они проявляются только в экотехносфере. Именно она является той системной основой, которая объединяет человека и природу. Техника не соответствует общим требованиям. Экосистема соответствует. Но если объединить их вместе, то экотехносфера как основа системы «человек-природа» будет отвечать всем требованиям основы взаимодействия природы и человека. Это та основа, на которой основываются человек и природа. И она, как наиболее глубокая сущность, сохраняется всегда. В то же время первичной и самой непосредственной основой является, конечно, как причина причин, само взаимодействие. Именно через взаимодействие связывается человек с любым объектом.

Значит, самой непосредственной основой отношений человека к природе, как мы выяснили, является само взаимодействие, обеспечивающее единство человека и природы. Более конкретной, материальной основой этих отношений является, созданная самим человеком, экотехносфера, как «вторая природа», культурное хозяйство.

Во втором параграфе первой главы «Типы взаимодействий» определяется, что активной стороной, определяющей развитие, является сам человек. Между человеком и природой исторически сложились сложные взаимодействия. Если в начале, в доиндустриальные времена, человек сливался с природой, взаимодействовал с ней согласованно и незаметно для самой природы, то в индустриальную эпоху взаимодействие приобрело характер катастроф. Рассогласованное взаимодействие стало угрожающим для всей биосферы. Человек в этих условиях должен рассматривать возникшую систему взаимодействия с природой более пристально и искать пути решения предотвращения антропогенной катастрофы. Сейчас отчужденный и разрушающий мир тип взаимодействий набирает темп и силу, казалось бы, что нет никакого выхода из сложившихся обстоятельств. Как говорят экологи, мы перешли запретную черту воздействия на природу и возврат к исходной и безопасной для человечества черте невозможен. Мы должны понять, что эти угрожающие жизни человека обстоятельства возникли в результате формирования нового, стихийно сложившегося – угрожающего и разрушающего – типа взаимодействия человека с природой.

При таком развитии системы возможны не только разлад, но и полное разрушение, распад системы. Если система «человек-

природа» не сможет выйти на режим устойчивого развития, конфликт между человеком и природой неизбежен. Природа уже предупреждает человека о недопустимости такого отчуждения катастрофами. Природа, язык которой не всегда понятен человеку, говорит языком катастроф. Реакция такова, каков тип взаимодействия. Согласованный тип взаимодействия приводит к гармонии, рассогласованное взаимодействие формирует дисгармоничную структуру, а отчужденный (стихийный) тип ведет к катастрофам. Человек пока не осознает свои воздействия, не знает языка природы, не формирует адекватного самой природе взаимодействия только из-за того, что он преследует только свои интересы и потребности. Однако, система «человек-природа» не «безгласна», она заявляет себя таким образом, что в случае отказа от взаимосогласованного взаимодействия может уничтожить саму причину возмущения, т.е. стереть с лица Земли человечество как источника антропогенных катастроф.

Таким образом, типы взаимодействий, определяющих развитие системы, можно подразделить на: отчужденно-стихийный, ведущий к катастрофам; рассогласованный, определяющий кризисное состояние и согласованный, формирующий коэволюционное развитие системы на основе любовно-творческого отношения к природе.

В третьем параграфе «Экологизация «второй природы» основа взаимодействия – «вторая природа» (техносфера) представлена как хозяйство человека, как сумма новых технологий, которую можно преобразовать в культурное хозяйство, в экотехносферу. Антропогенные катастрофы стали возможными потому, что техносфера по своей сущности противоречит природе. Она, несмотря на то, что сделана из природных материалов, неприродна. Давление техники на природу давно уже превышает уровень, которую может выдержать окружающая среда. Поэтому необходима экологизация всей суммы технологий. Нужно снизить уровень давления на жизнь. Суть экологизации техносферы сводится к образованию круговоротов вещества и энергии по образцу самой биосферы, т.е. таких круговоротов вещества, энергии и информации, где отходы одного производства служат сырьем для другого производства. Если замкнуть процессы переработки вещества на себя, то можно получить чистое производство, которое не будет загрязнять и возмущать окружающую

среду. Такую экологизацию можно назвать биосферной, где сама основа взаимодействия с природой приобретает идеальный характер, т.е. среда при взаимодействии с ней не возмущается.

Это реальные, актуальные требования современной практики взаимодействий между человеком и природой. В той или иной степени это уже реализуется в искусственно созданных экосистемах. Такие замкнутые на себя безотходные хозяйства уже созданы и имеют большое будущее, ибо основой таких образований является сам человек, новый субъект, новый природо-строитель. Его сущность, на наш взгляд проявляется через согласованное взаимодействие с природой.

Это согласованное взаимодействие есть не что иное, как участие и любовь, сотрудничество и согласие с природой. Участие должно быть конкретным. Например, это не только молчаливые разговоры с природой, это тоже важно, важнее экологизация всей суммы технологии, важна привязанность к родной природе, которая нам видится как ухоженный экологичный для жизни дом, всё хозяйство. Нужна новая система образования, ориентированная на экологию.

Итак, именно экологизация мышления станет главной в переходе от техносферы к экотехносфере. В формировании экотехносферы хочется особо обратить внимание на тип взаимодействий, который основан на этико-эстетических формах взаимоотношений между человеком и природой. Необходимо заменить стихийно сложившийся отчужденный тип взаимодействий на согласованный тип. Только в этом случае мы сможем преодолеть экологическую катастрофу и перейти к устойчивому развитию.

В четвертом параграфе первой главы «Новая реальность – ноосфера» показано, что в результате экологизации и согласованного развития возникает новая реальность – ноосфера. На наш взгляд, такой подход может быть реализован только в случае субъективации самих процессов и явлений природы. Это значит, что природу необходимо представить как квазисубъект, «субъект», с которым необходимо считаться и взаимодействовать как с равноправным партнером. В противном случае, какие бы объективные и эффективные механизмы гармонизации не были придуманы, человек, отнесясь к природе как к объекту, не сможет согласовать взаимоотношения с природой. Расширение

понятия «субъект», наделение свойствами субъектов объектов природы, проявляет новые возможности возникновения новой реальности. В этом смысле философии в некоторых моментах следует вернуться к проблеме объяснения и описания мира с точки зрения «субъект-субъектных» отношений вместо «субъект-объектных» отношений, которые не до конца раскрывают сущность природы. В этом спасение не только конкретного человека, но и всей жизни.

Подытоживая исследование системы «человек-природа», можно сказать, что онтологический анализ раскрывает основу взаимодействия системы «человек-природа». Согласованное взаимодействие человека и природы может осуществляться только через экотехносферу. Она представлена как сеть круговоротов вещества, энергии и информации. В процессе экологизации существующей техносферы и формирования целостной системы «человек-природа» возникает новая реальность экотехносфера, или ноосфера.

Во второй главе «Природа человека» раскрывается сущность человека как результата коэволюционного развития человека и природы. Взаимодействие с природой определяет качества, мировоззрение и мироощущение человека. Это становится возможным в результате выявления и использования ценностей «согласие», «соучастие», «сотрудничество» и «сострадание». В результате согласованного взаимодействия качества человека развиваются до качеств человека-согласующего, могущего организовать новую реальность – ноосферу.

В первом параграфе «Определение человека через взаимодействие с природой» человек анализируется как биосоциальное существо. Однако, это определение, данное в настоящее время, не раскрывает его будущее. Так, если древний человек как биологическое существо, как индивид, полностью описывался как природное явление, то с возникновением общества социальное стало определяющим, и можно сказать, что человек – это результат общественных отношений. Всё это верно, и отражает исторический путь, пройденный человеком в течение тысячелетий.

Если человек на заре человечества почти ничем не отличался от гоминидов, был в одном гомологическом ряду с другими животными, сливался со всей природой, то по мере выделения

его из естественной среды у него появились отличные от приматов особенности, а именно, способность взаимодействовать с природой через орудия труда. Это и послужило началом человеческой эры. Именно орудийность раскрывает прошлое, настоящее и будущее человека. Его сущность основана на орудийности. По мере возрастания роли орудий труда росла самостоятельность и относительная независимость человека от капризов природы. Человек научился не только приспосабливаться к окружающей среде, но и производить саму среду, необходимую для воспроизводства жизни. Это в свою очередь привело к изнеженности человека, и он потерял в какой-то степени способность к адаптации. Это же привело к экологическому кризису. Возможно ли спасение в этих условиях?

Человечество обладает таким технологическим могуществом, что при наличии доброй воли и необходимых ценностных ориентаций может создать насыщенную энергией и информацией «вторую природу», что она уже никогда не будет отчуждаться от человека. С другой стороны, человек должен стать не столько в центр мира, сколько в один ряд со всеми живыми существами (как было в незапамятные времена). Это значит, что человек одновременно должен работать не только на себя, но и для Другого. В настоящее время корнем всех бед является человек, который работает только на свой интерес. Однако, если это верно для рыночных отношений, то природа требует к себе уважительного отношения. Природа не знает рынка. В ней все взаимосвязано и работает друг на друга. Имеющаяся конкуренция уравновешена сотрудничеством.

Примером гармонии природы служит экосистема. Экосистема – это такая система круговорота вещества, энергии и информации, где каждый элемент воспроизводит другой, и вместе они поддерживают всю систему в состоянии устойчивости и развития. Если мы теперь «спроецируем» будущего человека на природу как на экосистему, то формируется не только новая «вторая природа», но и новый человек. В литературе называют его экологическим, т.е. могущим служить природе со всеми своими знаниями и переживаниями. Видимо, только он может направить все могущество цивилизации на такое устройство общества и природы, которое называют ноосферой.

Конкретно это значит, что каждый человек должен знать свое место в этом круговороте жизни, которую он сам же и вызывает, и направляет, и обслуживает. Естественно, он как инициатор должен быть в центре этой созданной разумом и чувствами экосистемы, и тут же должен стать самым процессом движения всего социально-природного бытия. Так происходит воспроизводство новой жизни как единства социального, психического и природного. Это новый уровень. Назовем её экок уровнем, где нет подчинения и покорения, а есть только взаимопомощь и сотрудничество. Такое понимание отношения принято называть всеобщим одушевлением мира. Мир изменится, и он изменяется через психику человека, который распространяет на природу свои новые способности и чувства, делая природу одушевленной и прекрасной.

Определяя человека через взаимодействие с природой, мы можем сказать, что его будущее и сущность связаны с развитием отношений с природой, которое по закону отрицания отрицания с неумолимостью диалектического закона приводит человека к самоотрицанию своей рациональности, и заставляет его вернуться к исходному рубежу развития, к природе, но уже на новой психологической и информационной основе. В этом смысле сам человек есть природный процесс, который он может изменить, может осознать свое место в развитии мира. Он есть вещь как мера всех вещей и одновременно процесс, который организует и поддерживает гармонию мира в виде круговоротов жизни.

Во втором параграфе второй главы «Ценностные отношения к природе» рассматриваются ценностные элементы взаимодействия человека с природой. Важной ценностью новой реальности может стать «согласие», на основе которой можно согласовать все звенья круговоротов природы. Такое самосоглашение возможно и в самой системе «человек-природа». Оно заключается в том, чтобы соотнести, согласовать свои потребности с возможностями природы, т.е. отнестись к ней не только как к «ресурсу», но и с пониманием внутренних связей и отношений между социально-экономическим и экологическим развитием, установить с ней справедливые отношения. Такая ценностная переориентация возможна. Теперь природа не отчуждена от человека, она наделена, как и любой субъект, активностью.

Она целесообразна и требует к себе уважения. Это возможно в пограничных для человека ситуациях, когда он стоит между жизнью и смертью, перед катастрофой. Если он не сумеет «перевести стрелки» в обратную сторону, т.е. изменить свое отношение к природе от насилия к согласию, то последует неминуемая катастрофа, которая может уничтожить человечество как вид. В таких «скачках» матрица ценностей как бы меняет знак, и мы оказываемся в другом мире, который базируется на иных ценностях, противоположных тем, которыми руководствуемся мы.

Рассмотрим чувства жертвенности и сострадания. Человек духовен, если может сопереживать Другому. Однако не каждый человек может испытать сострадание. Это чувство существует, но у многих оно не проявляется, так, как было уже отмечено, согласованное взаимодействие происходит через Другого.

Таким образом, проведенное нами исследование ценностей взаимодействия человека с природой показывает нам, что современный мир не может существовать сам по себе. Формирование экотехносферы, «второй природы» как выражения ноосферы, выступает как смена ценностей, смена насилия на любовь и уважение к природе. Примеров такой трансформации ценностей можно привести множество. Главное здесь то, что смена ценностей происходит медленно, историческим путем, только тогда существующие ценности заменяются другими, и мир становится другим. Однако для того, чтобы ценностные отношения изменились, необходимо выработать новое мировоззрение, в основе которого находится согласие, соучастие и сострадание, любовь и уважение, сотрудничество и партнерство с природой. На наш взгляд, главной ценностью отношения к природе является согласие, которое дает возможность выстроить другой мир, мир порядка и устойчивого развития.

В третьем параграфе второй главы «Синергизм – новое мировоззрение человека» рассматривается новое мировоззрение человека, формирующего ноосферную реальность. Показано, что основами формирования нового мировоззрения человека служат согласительные отношения с природой, способность соотносить свои потребности с возможностями природы, согласовать все свои действия с круговоротами природы. Новое мировоззрение направлено на гармонизацию отношений между чело-

веком и природой. Как уже было показано, сущностью природы являются круговороты вещества и энергии, запускаемые и поддерживаемые человеком. Искажение круговой переработки вещества формирует ложное мировоззрение. Повышение цикличности высвобождает сущностные силы природы и человека. В результате чего возникает истинное мировоззрение. Мировоззрение должно базироваться на истинных знаниях о реальной действительности. Действительность предстает в виде единства и борьбы двух противоположных сил: согласования и рассогласования. Адекватное отражение и гармонизация их формирует действенное мировоззрение, которое само послужит основой эффективного взаимодействия человека с природой.

Эффективное взаимодействие служит дальнейшему закреплению сформированного мировоззрения, так как жизнепригодность, чистота природы подтверждают правильность мировоззрения, а, соответственно, правильность предпринимаемых действий человека. В формировании мировоззрения участвует и чувство прекрасного. Полученное от взаимосогласованного действия и результата удовлетворение углубляется видом здоровых и счастливых людей, прекрасных лесов и озер, ровно возшедших всходов, цветением лугов и пастбищ, всем тем, что живет полной жизнью. Полезный результат и полнота бытия, как основы порождения человека и природы, участвуют в формировании мировоззрения.

Будущее определяет сегодняшнюю жизнь. Только надежно прогнозируемая вперед жизнь питает и дает силу в борьбе с невзгодами, в преодолении которых и происходит закрепление ранее выработанного мировоззрения. С таким же успехом укрепляют убежденность в выбранном отношении к природе и сохранение дикой природы. Идеальность дикой природы как бы дает направление будущих действий. Мировоззрение освещено прошлым состоянием природы, всегда направлено к будущему состоянию – ноосфере.

Эти интегральные характеристики могут быть выработаны только в результате синергетического подхода к природе. Основой служит согласие как самая главная ценность. Такое ценностное отношение невозможно получить умозрительно или по научению кого-либо. Даже знание их правильности не влечет формирования правильного мировоззрения. Только через стра-

дания, невзгоды и ошибки возможно достижение гармонии с природой. Мировоззрение человека, хорошее или плохое, буквально выстрадано его отношением к миру. Формирование научного мировоззрения дело будущего. И оно станет наиболее целостным и правильным по мере развития синергетического подхода, основанного, как нам видится, на экологической системе природопользования и обретении полноты бытия человека.

Можно сказать, что взаимосвязь между типами взаимодействий с природой и целостным мировоззрением человека формируется на основе синергизма как согласованного взаимодействия с природой и обществом, так и от радостного мироощущения. В этом случае в сознании человека сформируется поистине научное мировоззрение, синергизм, органично включающее в себя и священное отношение к природе.

Таким образом, новое мировоззрение включает в себя реальную действительность, состоящую из круговоротов вещества и энергии, формирует отношение к природе, основанное на ценности «согласие». Такое сочетание сущего и должного, их единство формирует взаимосогласованный мир человека, где главным активным началом, субъектом выступает человек согласующий.

В четвертом параграфе второй главы «Человек согласующий» формулируется новая концепция человека, определяемого через взаимодействие с природой. Новый человек есть личность, согласующая свои действия со всем природно-социальным миром. Основой такого согласования служит представление о природе как круговороте или сети отношений, где узлом выступает полицентричный человек согласующий. Только в этом случае он может проявить свои способности, самореализоваться, так как именно в таком творческом деле как согласование всех частей целого происходит полная самоактуализация человека, проявляется сущность творческого человека. Такой подход к человеку требует от него не только информированности обо всех свойствах мира, но и огромной ответственности. Новый человек должен обладать адаптивными и креативными качествами, которые согласуются с самой природой.

Философский вывод, который можно сделать в заключение данного параграфа, на наш взгляд, состоит в том, что в системе «человек-природа» главной движущей силой преобразования

природы является человек. Это человек согласующий. Появление такого человека возможно только на путях адаптации и творчества в отношении к природе как к «субъекту», достижения согласия и согласованного взаимодействия с ней. В результате возникает личность, которая сможет преодолеть кризисные явления и реализовать весь потенциал человека.

В заключении формулируются основные выводы и определяются перспективы исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

Публикация в издании, рекомендованном ВАК Минобразования и науки РФ:

1. Хомяков, А. М. Определение человека через взаимодействие с природой / А. М. Хомяков, М. П. Желтов // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 4. – С. 147-149.

Диссертация полностью опубликована в виде монографии:

1. Хомяков, А. М. Мировоззренческий аспект взаимодействия человека с природой / А. М. Хомяков. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 115 с. – ISBN 987-5-7677-1202-1.

Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Усл. печ. л. 1,0.
Тираж 100 экз. Заказ № 490

Типография университета
428015 Чебоксары: Московский проспект: 15